

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Информационно-технологический университет»
(АНО ВО ИТУ)**

ПРИНЯТО

УТВЕРЖДАЮ

Решением Ученого Совета
АНО ВО ИТУ
Протокол № 01

Ректор АНО ВО ИТУ Б.С. Лиджиев



от « 17 » января 2025 г.

от « 17 » января 2025 г.

**Фонд оценочных средств (материалов) (актуализированная версия)
Текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Б1.О.03.23 СУДЕБНАЯ РИТОРИКА

Для направления подготовки:

40.03.01 Юриспруденция
(уровень бакалавриата)

Типы задач профессиональной деятельности:

правоприменительный; экспертно-консультационный

Направленность (профиль):

Гражданско-правовой

Форма обучения:

очная, очно-заочная, заочная

Результаты обучения по дисциплине

| Код и наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Результаты обучения |
|---|--|--|
| <p>УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p> | <p>УК-4.1. Демонстрирует умение вести обмен деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации</p> | <p>Знает: нормы и методы обмена деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации Умеет: находить, воспринимать и использовать информацию на государственном, полученную из печатных и электронных источников для решения стандартных коммуникативных задач; использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации Владеет: технологиями построения деловой коммуникации на государственном языке</p> |
| <p>ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики</p> | <p>ОПК-5.1. Демонстрирует владение основными законами логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемы и методы публичного речевого поведения юриста</p> | <p>Знает: основные законы логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемы и методы публичного речевого поведения юриста Умеет: применять основные законы логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемы и методы публичного речевого поведения юриста Владеет: навыком применения основных законов логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемов и методов публичного речевого поведения юриста</p> |
| | <p>ОПК-5.2. Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, ясно выражает правовую позицию при сохранении смысловой полноты юридического категориального аппарата</p> | <p>Знает: методологию логичного, аргументированного и юридически грамотного построения устной и письменной речи, изложения фактов и обстоятельств, ясного выражения правовой позиции при сохранении смысловой полноты юридического категориального аппарата Умеет: логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, ясно выражать правовую позицию при сохранении смысловой полноты</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>юридического категориального аппарата</p> <p>Владеет: навыком логичного, аргументированного и юридически грамотного построения устной и письменной речи, изложения фактов и обстоятельств, ясного выражения правовой позиции при сохранении смысловой полноты юридического категориального аппарата</p> |
|--|--|---|

Показатели оценивания результатов обучения

| Шкала оценивания | | | |
|--|---|--|---|
| Неудовлетворительно | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
| УК-4.1. Демонстрирует умение вести обмен деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации | | | |
| <p>Не знает: нормы и методы обмена деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации</p> <p>Не умеет: находить, воспринимать и использовать информацию на государственном, полученную из печатных и электронных источников для решения стандартных коммуникативных задач; использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации</p> <p>Не владеет: технологиями построения деловой коммуникации на государственном языке</p> | <p>Поверхностно знает: нормы и методы обмена деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации</p> <p>В целом умеет: анализировать находить, воспринимать и использовать информацию на государственном, полученную из печатных и электронных источников для решения стандартных коммуникативных задач; использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации, но испытывает затруднения</p> <p>В целом владеет: технологиями построения деловой</p> | <p>Знает: нормы и методы обмена деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации, но допускает несущественные ошибки</p> <p>Умеет: находить, воспринимать и использовать информацию на государственном, полученную из печатных и электронных источников для решения стандартных коммуникативных задач; использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации, но иногда допускает ошибки</p> <p>Владеет: технологиями</p> | <p>Знает: нормы и методы обмена деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации</p> <p>Умеет: находить, воспринимать и использовать информацию на государственном, полученную из печатных и электронных источников для решения стандартных коммуникативных задач; использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации</p> <p>Владеет: технологиями построения деловой коммуникации на государственном языке</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | коммуникации на государственном языке, но испытывает сильные затруднения | построения деловой коммуникации на государственном языке, но иногда допускает ошибки | |
| ОПК-5.1. Демонстрирует владение основными законами логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемы и методы публичного речевого поведения юриста | | | |
| <p>Не знает: основные законы логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемы и методы публичного речевого поведения юриста</p> <p>Не умеет: применять основные законы логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемы и методы публичного речевого поведения юриста</p> <p>Не владеет: навыком применения основных законов логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемов и методов публичного речевого поведения юриста</p> | <p>Поверхностно знает: основные законы логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемы и методы публичного речевого поведения юриста</p> <p>В целом умеет: применять основные законы логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемы и методы публичного речевого поведения юриста, но испытывает затруднения</p> <p>В целом владеет: навыком применения основных законов логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемов и методов публичного речевого поведения юриста, но испытывает сильные затруднения</p> | <p>Знает: основные законы логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемы и методы публичного речевого поведения юриста, но допускает несущественные ошибки</p> <p>Умеет: применять основные законы логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемы и методы публичного речевого поведения юриста, но иногда допускает ошибки</p> <p>Владеет: навыком применения основных законов логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемов и методов публичного речевого поведения юриста, но иногда допускает ошибки</p> | <p>Знает: основные законы логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемы и методы публичного речевого поведения юриста</p> <p>Умеет: применять основные законы логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемы и методы публичного речевого поведения юриста</p> <p>Владеет: навыком применения основных законов логики и стратегии аргументации при построении устной и письменной речи, приемов и методов публичного речевого поведения юриста</p> |
| ОПК-5.2. Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, ясно выражает правовую позицию при сохранении смысловой полноты юридического категориального аппарата | | | |
| <p>Не знает: методологию логичного,</p> | <p>Поверхностно знает: методологию логичного,</p> | <p>Знает: методологию логичного,</p> | <p>Знает: методологию логичного, аргументированного</p> |

Оценочные средства (материалы)

Разъясните основные понятия:

| № | Определение | Понятие |
|-----|---|---------------------------------|
| 1. | Русский юрист, общественный деятель и литератор, выдающийся судебный оратор | Анатолий Фёдорович Кони |
| 2. | Древнегреческий философ и учёный, ученик Платона, основал Ликей или перипатетическую школу, создатель логики и всесторонней системы философии, охватившую все известные тогда грекам сферы бытия природы и человека | Аристотель |
| 3. | Теоретическое и практическое овладение научной основой и навыками целесообразного убеждающего слова | Цель изучения риторики |
| 4. | Установление, определение и оценка фактов | Задача судительной аргументации |
| 5. | Профессор русской и латинской словесности в Царскосельском лицее, переводчик, автор учебных книг по риторике, русской и латинской грамматике; в 22 года был удостоен звания доктора философии | Кошанский Николай Федорович |
| 6. | Умение занять правильную позицию равенства и превосходства в отношении к аудитории | Ораторская скромность |
| 7. | Эмоциональная техника аргументации | Пафос (в риторике) |
| 8. | Расхождение позиций, мнений, по конкретной, понятной обеим сторонам теме, сформулированное в виде тезисов сторон | Предмет спора |
| 9. | Высказывания, предназначенные любому лицу, способному их оценить и использовать | Публичные высказывания |
| 10. | Искусство убедительной речи, наука о целесообразном и эффективном построении речевого общения | Риторика |

Вопросы открытого типа:

| № | Вопрос | Ответ |
|----|--|---|
| 1. | Что это? Процесс общения, который происходит в рамках судебного разбирательства. Она включает в себя навыки убеждения, представления доказательств и аргументации. Значение этого заключается в том, что она позволяет адвокатам и прокурорам активно защищать свои права, в том числе через юридические аргументы, использование фактов и эмоциональное воздействие на суд. | Судебная риторика и ее значение в судебном процессе |

| | | |
|----|--|---|
| 2. | <p>Что перечислено?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Эмоциональное обращение: Использование эмоциональных аргументов для создания сопереживания у судей и присяжных. - Опровержение: Умение предвидеть и опровергать доводы противной стороны. - Аналогии: Применение аналогий и примеров для иллюстрации своей точки зрения. | Приемы и техники судебной риторики |
| 3. | <p>Что описано?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Логос (логические аргументы): Опора на факты, данные и доказательства. - Этос (авторитет): Формирование доверия к своему аргументу через собственный авторитет или авторитет свидетелей. - Пафос (эмоции): Вызов эмоциональной реакции у судей и присяжных, используя истории или личные примеры. | Виды риторических приемов |
| 4. | <p>Что могут использовать адвокаты чтобы усилить свои слова и убедить суд?</p> | Приемы невербального общения |
| 5. | <p>Какие действия описаны?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Исследование дела: Получение полного представления о фактах дела и возможных аргументах противной стороны. - Создание аргументированной стратегии: Разработка плана своих доводов и методов опровержения. - Репетиция: Подготовка и отработка своих выступлений в условиях, приближенных к судебному разбирательству. | Подготовка к судебному разбирательству при использовании риторики |
| 6. | <p>Чего следует избегать?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Чрезмерное эмоциональное воздействие: Пытаться манипулировать эмоциями аудитории без достаточных оснований. - Сложные или запутанные аргументы: Избегать запутанной логики и неясных формулировок, которые могут затруднить понимание. - Игнорирование доказательств: Пытаться убеждать суд без опоры на факты и доказательства, что может подорвать доверие к аргументации. | Ошибки в судебной риторике |
| 7. | <p>О чем идет речь? В уголовных делах большое значение имеет опровержение обвинений и защита прав обвиняемого, в гражданских делах акцент может быть на компенсации и восстановлении прав истца, в административных делах важно учитывать нормы и</p> | О роли судебной риторики в различных типах дел |

| | | |
|-----|---|--|
| | правила, регулирующие действия органов власти. | |
| 8. | Видеоконференция и электронные доказательства, изменяют подходы к судебным выступлениям. Адвокаты должны адаптировать свои методы к новым условиям и использовать технологии для более эффективного представления своих аргументов. Что описано? | Влияние современные технологии на судебную риторiku |
| 9. | - Разные правовые системы: В разных странах могут существовать различные подходы к судебной риторике, что необходимо понимать юристам, работающим в международном контексте. - Культурные ожидания: Ожидания судей и присяжных в разных культурах могут варьироваться, что влияет на то, какие риторические приемы будут восприниматься как успешные. Что описано? | Влияние культурных различий на судебную риторiku |
| 10. | - Сочувствие: Умение вызвать сочувствие и понимание со стороны судей может стать решающим фактором в деле. - Стресс и давление: Эмоциональное состояние юриста в процессе суда может повлиять на его риторiku. Умение сохранять спокойствие и уверенность имеет значение как для его риторики, так и для восприятия его аргументов. Что описано? | Влияние эмоциональных аспектов на восприятие судебной риторики |

Тестовые задания:

| | |
|----|--|
| 1. | Элемент культуры, являющийся первым, главным – |
| А) | язык |
| Б) | традиции |
| В) | материальные ценности |

| | |
|----|--|
| 2. | С помощью языка люди могут |
| А) | общаться, передавать друг другу информацию |
| Б) | невербально общаться |
| В) | выживать в дикой природе |

| | |
|----|---|
| 3. | Человек, оказавшийся среди людей, говорящих на никогда не изучаемом им иностранном языке, |
| А) | становится информационно беспомощным и прибегает к другим средствам общения |
| Б) | вообще не может общаться |
| В) | испытывает информационный голод |

| | |
|----|---|
| 4. | Слово «оратор» заимствовано в XVIII веке из |
| А) | латыни |
| Б) | старофранцузского |
| В) | оквитанского |

| | |
|----|--|
| 5. | Риторика включает в себя _____ основных разделов (а) |
| А) | два |
| Б) | семнадцать |
| В) | четыре |

| | |
|----|---|
| 6. | Судебное ораторское искусство представляет собой |
| А) | комплекс знаний и умений юриста по подготовке и произнесению публичной судебной речи согласно с требованиями закона |
| Б) | умение вести непринужденную беседу |
| В) | комплекс знаний и умений юриста по подготовке и произнесению публичной судебной речи в нарушение закона |

| | |
|----|---|
| 7. | Главная цель изучения риторики состоит в |
| А) | теоретическом и практическом овладении научной основой и навыками целесообразного убеждающего слова |
| Б) | общем повышении эрудированности человека |
| В) | духовном просветлении человека |

| | |
|----|--|
| 8. | Предмет _____ -изучение специфики речевого общения, как организуются правила всякой речи и каковы отдельные составляющие компоненты речевой коммуникации, в частности, судебной или иной дискуссии |
| А) | судебной риторики |
| Б) | теоретического языкознания |
| В) | логики |

| | |
|----|--|
| 9. | Книга «Краткое руководство к красноречию» написана |
| А) | М.В. Ломоносовым |
| Б) | А.Ф. Мерзляковым |
| В) | Николаем Спафарием |

| | |
|-----|---|
| 10. | Риторическое высказывание - |
| А) | завершенное произведение слова, адресованное определенной аудитории |
| Б) | незавершенное произведение слова, адресованное определенной аудитории |
| В) | завершенное произведение слова, не адресованное никакой аудитории |

Ключ к тестовым заданиям

| | | | | |
|----------|----------|----------|----------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| А | А | А | А | А |
| 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| А | А | А | А | А |

Критерии оценки при проведении промежуточной аттестации

Оценивание знаний обучающихся осуществляется по 4-балльной шкале при проведении экзаменов и зачетов с оценкой (оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно») или 2-балльной шкале при проведении зачета («зачтено», «не зачтено»).

При прохождении обучающимися промежуточной аттестации оцениваются:

1. Полнота, четкость и структурированность ответов на вопросы, аргументированность выводов.
2. Качество выполнения практических заданий (при их наличии): умение перевести теоретические знания в практическую плоскость; использование правильных форматов и методологий при выполнении задания; соответствие результатов задания поставленным требованиям.
3. Комплексность ответа: насколько полно и всесторонне обучающийся раскрыл тему вопроса и обратился ко всем ее аспектам.

Критерии оценивания

| 4-балльная шкала и 2-балльная шкалы | Критерии |
|--|---|
| «Отлично» или «зачтено» | <p>1. Полные и качественные ответы на вопросы, охватывающие все необходимые аспекты темы. Обучающийся обосновывает свои выводы с использованием соответствующих фактов, данных или источников, демонстрируя глубокую аргументацию.</p> <p>2. Обучающийся успешно переносит свои теоретические знания в практическую реализацию. Выполненные задания соответствуют высокому уровню качества, включая использование правильных форматов, методологий и инструментов.</p> <p>3. Обучающийся анализирует и оценивает различные аспекты темы, демонстрируя способность к критическому мышлению и самостоятельному исследованию.</p> |
| «Хорошо» или «зачтено» | <p>1. Обучающийся предоставляет достаточно полные ответы на вопросы с учетом основных аспектов темы. Ответы обучающегося имеют ясную структуру и последовательность, делая их понятными и логически связанными.</p> <p>2. Обучающийся способен применить теоретические знания в практических заданиях. Выполнение задания в целом соответствует требованиям, хотя могут быть некоторые недочеты или неточные выводы по полученным результатам.</p> <p>3. Обучающийся представляет хорошее понимание темы вопроса, охватывая основные аспекты и направления ее изучения. Ответы обучающегося содержат достаточно информации, но могут быть некоторые пропуски или недостаточно глубокие суждения.</p> |
| «Удовлетворительно» или «зачтено» | <p>1. Ответы на вопросы неполные, не охватывают всех аспектов темы и не всегда структурированы или логически связаны. Обучающийся предоставляет верные выводы, но они недостаточно аргументированы или основаны на поверхностном понимании предмета вопроса.</p> <p>2. Обучающийся способен перенести теоретические знания в практические задания, но недостаточно уверен в верности примененных методов и точности в их выполнении. Выполненное задание может содержать некоторые ошибки, недочеты или расхождения.</p> <p>3. Обучающийся охватывает большинство основных аспектов темы вопроса, но демонстрирует неполное или поверхностное их понимание, дает недостаточно развернутые объяснения.</p> |
| «Неудовлетворительно» или «не зачтено» | <p>1. Обучающийся отвечает на вопросы неполно, не раскрывая основных аспектов темы. Ответы обучающегося не структурированы, не связаны с заданным вопросом, отсутствует их логическая обоснованность. Выводы, предоставляемые обучающимся, представляют собой простые утверждения без анализа или четкой аргументации.</p> <p>2. Обучающийся не умеет переносить теоретические знания в практический контекст и не способен применять их для выполнения задания. Выполненное задание содержит много ошибок, а его результаты не соответствуют поставленным</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>требованиям и (или) неправильно интерпретируются.</p> <p>3. Обучающийся ограничивается поверхностным рассмотрением темы и не показывает понимания ее существенных аспектов. Ответ обучающегося частичный или незавершенный, не включает анализ рассматриваемого вопроса, пропущены важные детали или связи.</p> |
|--|--|